顯揚聖教論卷第十七

尺

無著菩薩造

三藏法師 玄奘奉 詔譯

成現觀品第八之餘

論曰如是已得煖等善根當知從此入於現觀頌曰

從此無加行 解脫智三心 一百一十二煩惱斷十攝

論曰從此無間無有加行解脫見道所斷隨眠三心智生一內遣有情假緣智二內遣諸法假緣智三遍遣一切有情諸法假緣智此中前二是法智第三是種類智如是三智能斷一百一十二煩惱如是煩惱十種所攝一百一十二煩惱者謂欲界見苦諦等所斷各有十種色無色界見苦諦等所斷各有九種謂各除瞋如是名為一百一十二煩惱何等十煩惱所攝謂五見自性五非見自性如前已說復次頌曰

此證菩提分 六種淨智相 行無分別故隨所作建立

論曰當知此智真證覺分非方便位
亦是六種清淨智相所謂法智種類
智苦智集智滅智道智相此智無分
別故但隨所作建立六智相貌不由
行差別故建立六種應知復次頌曰
菩薩在此位　先修勝因力　於自他身苦
起平等心性
論曰在此現觀位中諸菩薩由先修
習勝資粮力故於自他相續苦中
起五種平等心謂廣平等心無我平
等心斷精進平等心無愛味精進平
等心一切菩薩現觀平等心復次頌曰
是大義意樂　於自性無得　廣意樂當知
二性無分別
論曰當知此平等心性即是大我阿
世耶及廣大阿世耶於遍計所執自
性無所得故於有漏無漏二性過失
功德亦無所得由無分別故復次頌曰
次上十六行　清淨世間智　對治界地故
究竟等威能
論曰從此諦現觀已上於修道中有
十六行世出世清淨智生謂於欲繫
苦諦生二智一現觀智二現觀

受究竟智於色無色集苦諦亦有如是
二智如於苦諦有四智如是於集滅
道諦亦各有四智如是總有十六種
智復次如是現觀智者若聲聞等所得
為對治欲色無色三界漸次若諸菩
薩所得為對治十種地障如是當知
諸所作事成就究竟所謂轉依究竟
亦是現觀智究竟亦名究竟現觀復
次頌曰
此現觀差別　或六或十八　相勝利眾多
隨經論所說
論曰當知現觀差別復有六種一思
現觀二信現觀三戒現觀四現觀智
諦現觀五現觀邊智諦現觀六究竟現
觀問思現觀以何為體答以上品思
所生慧為體或彼俱行菩提分法為
體問信現觀以何為體答以上品世
出世緣三寶淨信為體或彼俱行菩
提分法為體問戒現觀以何為體答
以聖所愛身語等業為體或彼俱行
菩提分法為體問現觀智諦現觀以
何為體答以緣非安立諦聖慧為體
或彼俱行菩提分法為體問現觀

邊智諦現觀以何為體荅以緣安
立諦聖慧為體或彼俱行菩提分法
為體問究竟現觀以何為體荅以盡
智無生智等為體或彼俱行菩提分
法為體
又此現觀差別有十八種謂聞所生
智現觀思所生智現觀修所生智現
觀順決擇分智現觀見道現觀修道
現觀究竟道現觀不善清淨世俗智
現觀善清淨世俗智現觀勝義智現
觀不善清淨行有分別智現觀善清
淨行有分別智現觀善清淨行無分
別智現觀成所作前行智現觀成所
作智現觀成所作後智現觀聲聞等
智現觀菩薩等智現觀復次如是現
觀相貌勝利隨諸經論多種應知問
思現觀有何相貌荅若有成就思現
觀者能正了知諸行無常諸行皆苦
諸法無我涅槃寂靜雖住異生位已
能如是決定解了一切沙門婆羅門
諸天魔梵及餘世間決定無能如法
引奪問信現觀有何相貌荅若有成
就信現觀者或住異生位或住非異

生位若於現法若現後法終不宣說
於異衆中別有大師別有善說法別
有正行僧問戒現觀有何相貌荅若
有成就戒現觀者乃至畜生終不故
害其命及不與取行邪佚行知而妄
語飲窣羅迷絲耶末陁放逸處酒問
現觀智諦現觀有何相貌荅若有成
就現觀智諦現觀者終不依止異見
起所作業及於自所證起疑起惑及
染者一切生處計行吉相而得清淨
誹謗三乘造惡趣業況復能起害父
害母等諸無間業乃至終不生第八
有問現觀邊智諦現觀有何相貌荅
若有成就現觀邊智諦現觀者於自
所證若他問難終不怯怖問究竟現
觀有何相貌荅若有成就究竟現觀
者終不墮於五種犯處終不故害衆生
之命及不與取習近婬佚非梵行法
故說妄語貯積財物受用諸欲又終
不怖畏不可記論事終不計執自作
苦樂他作苦樂自他作苦樂非自非
他作無因生苦樂諸如是等名為現
觀相貌當知此即現觀勝利者隨經

應論如前廣說

顯揚聖教論成瑜伽品第九

論曰前說菩薩於此位中先修因力
等云何名為先因力耶頌曰
般若及瑜伽 等至無分別 一切一切種
無有分別故
論曰依止三摩鉢底發起般若波羅
蜜多瑜伽勝行即此正慧能到彼岸
是大菩提最勝方便故名瑜伽此所
依止等至無有分別於一切法及一
切種無分別故云何一切及一切種
頌曰
一切一切種 三相與三輪 謂名相染淨
及俱非二種
論曰一切者謂三輪一所知境二能
知智三能知者一切種者謂三相一
名相二染淨三俱非名者謂假立等
十二種名相者謂自相及共相染者
謂染汙法淨者謂諸善法俱非者謂
無覆無記法復次如是所說無分別
者於何等法說無分別耶頌曰
於法及法空 無二種戲論 無分別無等
與上非應理

論曰法與法空俱無二種戲論故
名無分別云何為二謂有及無何
以故色非是有遍計所執相無故
亦非是無彼假所依事有故色空亦
非有遍計所執相無所顯故亦非是
無諸法無我有所顯故如於色色空
如是於餘一切法及一切法空當知
亦尒非離諸法及法空外更有餘境
是可得者是故但說二無分別非無
分別更無分別有無窮過此上更無
所知境故復次頌曰
若都無所取　無慧亦無度　俱成取離言
為順非無用
論曰此若無有二種分別即無有取
都無取故慧體尚無況到彼岸是故
必有離言相取由此取故慧到彼岸
二俱成就所以者何由此聖慧雖不
取如所言相性而取離言相性故問
若此聖慧不取如言相性者宣說正
法應無所用荅不然為隨順故所以
者何為欲隨順離言相取是故如来
宣說正法

顯揚聖教論成不思議品第十

論曰要先思惟方入現觀是故應離
不可思議處方便思惟云何名為不
可思議處頌曰
九事不思議　由依止五處　有五種因故
得失俱二種
論曰有九種事不可思議一我二有
情三世界四業報五靜慮者境界六
諸佛境界七十四不可記事八非正
法九一切煩惱之所引攝若有思惟
如是九事必定依止五種處所方起
思惟一見二忍三推尋四利養五散
亂依止諸見思惟我及有情依止於
忍思惟世界依止推尋思惟業報靜
慮者境界諸佛境界及十四種不可
記事依止利養思惟非正法依止散
亂思惟一切煩惱之所引攝問何因
緣故如是九事不應思議答五因緣
故一我及有情無自相故不應思議
二世界現成相故不應思議三業報
及二境界甚深相故不應思議四不
可記事非一定相故不應思議五非
正法及諸煩惱之所引攝能引無義
相故不應思議若有思議如是等事
[illegible]卷第七　[illegible]張　尺

當知能引三種過失一起心乱過失
二生非福過失三不得善過失若不
思議能引三種功德翻此應知復次
頌曰
不應思不記　當知由四因　非定一甚深
引無義相住
論曰又若略說由四種因於不可思
議事自不應思惟亦不應為他記別
一我及有情若有若無非一定故不
可思惟不可記別二業報及二境界
皆甚深故不可思惟不可記別三世
界不可記事非正法一切煩惱之所
引攝引無義故不可思惟不可記別
四真如於行等法不即不離其相法
尒安住故不可思惟不可記別復次
頌曰
不思我有無　成二過失故　於他亦二失
不應思一異
論曰不應思我若有若無何以故成二
過失故若思為有即於非實有義起
增益執過若思為無即於假有義起
損減執過於他有情若執一異亦成
二過若執為一有情多過若執為異

非六處過復次頌曰

二雖不徐見　成故不應思　不思如是生

三過所隨故

論曰有情世界器世界此之二種雖不徐見亦不應思何以故世共了知現成相故問何故不思此事如是生非不如是耶答若如是思者或謂即如是或謂異如是或謂無如是此三種過所隨逐故復次頌曰

善趣與惡趣　二作者非定　過去善惡業

處等難思

論曰從業報中不應思議修福行者定往善趣為惡行者定往惡趣不決定故又過去世淨不淨業若處若事若因若報等不可思議復次頌曰

真如無漏性　成所作義利　靜慮者如來

無辟自在故

論曰靜慮者及佛二種境界中真如及無漏性皆不可思議又諸佛等成所作義謂所作利益衆生事亦不可思議何以故無辟喻故一切世間無有少事能辟甚深二種境界又自在故諸如來等由內證得心自在故

起所作事世間所有一切作用若離因
緣和合所不見故復次頌曰
外道所宣說　能引無義利　非理遠四處
無記不應思
論曰一切不應記事不應思議諸邪
外道之所說故能引諸無義利故不
如正理故遠離四種正思惟處故謂
因思惟處果思惟處雜染思惟處清
淨思惟處復次如前所說若思惟彼
有三種過云何而有頌曰
非處勤功用　毀謗於大我　不修清淨善
故成三過失
論曰由於非處勤功用故起心乱過
失由於得靜慮者及佛世尊毀謗寂
勝功德故生非福過失由不發起淨
善法故有不得善過失復次頌曰
遠離不思議　思可思議處　具八種功德
故如理應思
論曰由於不可思議處強思議者有
如是過失故應遠離於可思議處如
理思惟若如是思具八功德何等為
八所謂能善了知闇說大說依義思
惟不依文字少以淨信信解少以慧

宗禪

觀觀察堅固思惟審諦思惟常數思
惟於所思惟善能究竟中無倦退復
次頌曰
諸佛之所說　遍知等無邊　五因二因故
於此不應思
論曰由五因故於不可思議處不應
欣樂思惟謂諸佛所說故及於四諦
中遍知斷證修不相違故又略由二
因故謂教及證教謂諸佛所說證謂
遍知苦等

顯揚聖教論攝勝決擇品第十一之一

論曰如是遠離不思議處方便思已
於九種事應以十相發起種種最勝
決擇何等為十頌曰
數相別有處　邊際與生起　想善巧攝等
勝決擇諸事
論曰十種相者一數二相三差別四
有性五處所六邊際七生起八想九
善巧十攝等此中數者謂色數有十
五如是等相者謂假立相自相共相
此中事亦名相是所相故名亦名相
相應亦名相俱是能相具故如與火
色相應表知有煖如是等眾生亦名

相是相者故取亦名相是能相體故
差別者謂有色無色有見無見等差
別有性者謂假有性實有性勝義有
性處所者如四大展轉及與造色同
一處住又色心等同一處所又依欲
界身色界等心展轉安住邊際者如
色至色界及與極微是其邊際樂受
乃至第三靜慮是其邊際如是等生
起者謂由如是因緣如是法生如引
勢生等想者謂句迷惑等善巧者謂
蘊善巧等攝等者謂若攝若相應若
依若緣若問論如是問論復有多種
謂一行順前句順後句四句無事句
若能如是善了知者名善問記復次
於一切事應起種種最勝決擇心事
決擇今當先說頌曰
心性有二種　異熟及與轉　初阿賴耶識
種子二應知
論曰略說心性有二種一名異熟心二
名轉心異熟心者即是阿賴耶識亦
名一切種子識此復二種應知一證
成二建立云何證成頌曰
執受初明了　種子業身受　無心定命終

識皆不應理
論曰由八種相證阿賴耶識決定是
有謂若無阿賴耶識依止執受應不
可得最初生起不可得明了生起
應不可得諸法種子應不可得四種
業用應不可得種種身受應不可得二
無心定應不可得命終時識應不可得
問何故若無阿賴耶識依止執受不
可得耶答由五因故何等為五謂阿
賴耶識先行因生眼等轉識現緣因
起如經言根境作意力故諸轉識生
乃至廣說是名初因又六識身善不
善可得是名第二因又六識身一類
異熟無記所攝必不可得是名第三
因又六識身各別依轉若彼彼所
依彼彼識轉彼彼所依應有執受餘
無執受不應道理雖許能執亦不
應理識遠離故是名第四因又所依
止應成數數執受過失所以者何眼
識一時轉一時不轉餘識亦不是名
第五因如是先業因現緣因所生故
善不善故一類不可得故各別所依
故數數執受過故不應道理同何故
顯揚論卷第十七　第十四張　尺

宗倬

最初生起不可得耶答設有難言若有
何類耶識應有二識同時生起應告
彼言汝於無過妄生過想容有二識同
時轉故所以者何謂如有一俱時欲
見乃至欲識隨別一識最初生起不應
道理何以故介時作意無有差別根
及境界不現前何因緣故識不俱轉
問何故明了生起不可得耶答若有
定執識不俱生與眼等識同行一境
明了意識應不可得所以者何若時
緣過去境生起憶念介時不明了意
識現在前行非於現境意識現行得
有如是不明了相是故應許諸識俱
轉或應許彼第六意識無明了性是
即有過問何故種子不可得耶答六
轉識身各別異故所以者何是六轉
識從善無間不善性生不善無間善
性復生從二無間無記性生劣界無
間中界生中界無間妙界生如是妙
界無間乃至劣界生有漏無間無漏
生無漏無間有漏生世間無間出世
生出世無間世間生非如是相為種
子體應正道理又彼諸識長時間斷

相續經久流轉不息是故轉識能持
種子不應道理
問何故諸業不可得耶答若無諸識
同時生起諸業俱轉不應道理所以
者何若略說業有四種一器了別業
二依了別業三我了別業四境了別
業如是四種了別業用刹那刹那俱
現可得非於一識一刹那中有如是
等差別業用是故必有諸識俱起
問何故若無阿賴耶識身受不可得
耶答謂如有一或如理思惟或不如
理思惟所有推尋若心在定若不在
定身受生起非一衆多若無此識應
不可得如是身受既現可得是故定
有阿賴耶識
問何故若無阿賴耶識諸無心定不
可得耶答如薄伽梵說入無想定及
滅盡定當知尒時識不離身若無此
識尒時識應離身識若離身便應捨
命非謂在定
問何故若無阿賴耶識命殁時識不
可得耶答謂如有一臨命終時或從
身上分識漸捨離冷觸漸發或從身

下分非彼意識有時不轉故知唯有
阿賴耶識能執持身此識若捨於彼
身分冷觸可得身無覺受意識不尒
是故若無此識不應道理如是已說
阿賴耶識證成道理云何建立頌曰
所緣境相應　更互二因性　識等俱流轉
雜染汙還滅
論曰略說此識建立由五種相一所
緣境相二相應相三互為因相四俱
轉相五雜染還滅相當知前四種相
建立流轉雜染還滅相一種當知建
立還滅
問所緣境相建立云何答若略說此
識由了別二種所緣境故轉一由了
別內執受故二由了別外無分別相
器故了別內執受者謂了別遍計所
執自性妄執習氣及諸色根根所依
處謂在有色界若無色界唯有妄
執習氣執受了別外無分別相器者
謂了別依止緣內執受阿賴耶識故
於一切時無有間斷器世界相譬如
燈焰生時內執燈膩外發光明如是
阿賴耶識內緣執受境外緣器世界

顯揚聖教論卷第十七　第十七張　丕

寧

境生起道理應知亦尒又即此識緣
境微細世聦慧者難了知故又即此
識緣境無麁時無變易從初執受剎
那乃至命終一味了别而流轉故又
即此識於所緣境念念生滅當知剎
那相續流轉非常非一又即此識於
欲界中緣狹小執受境於色界中緣
廣大執受境於無色界中空無邊處
識無邊處緣無量執受境無所有處
緣微細執受境非想非非想處緣極
微細執受境如是了别二種所緣境
故微細了别所緣境故相似了别故
剎那了别故了别狹小執受所緣境故
了别廣大執受所緣境故了别無量
執受所緣境故了别微細執受所緣
境故了别極微細執受所緣境故是
名建立阿賴耶識所緣境相
問相應轉相建立云何荅此阿賴耶
識恒與遍行五種心法相應所謂作
意觸受想思如是五法亦異熟攝㝡
極微細世聦慧者亦難了故如是心
法亦常一類緣境而轉又即此識相
應受一向不苦不樂無記性攝當知

餘心所法行相亦尒如是遍行心法
相應故一類異熟相應故最極微細
相應故恒常一類緣境而起相應故
不苦不樂相應故一向無記相應故
是名建立阿賴耶識相應轉相
問平為因相建立云何荅阿賴耶識
與彼轉識為二種因一為種子生因
二為所依止因種子生因者謂諸所
有善不善無記轉識生時一切皆因
阿賴耶識種子而生所依止因者謂
由阿賴耶識所執色根為依止故五
識身轉非無執受又由有此識故得
有意根由此意根為依止故意識得
生譬如依止眼等五種色根五識身
轉非無五根意識亦尒非無意根復
次轉識與阿賴耶識為二種因一於
現法中長養彼種子故二於後法中
為彼得生攝殖彼種子故於現法中
長養彼種子者謂隨依止阿賴耶識
如是如是善不善無記轉識生時於
一依止同生同滅如是如是熏習此
識由是為因緣故後後轉識善不善
無記性轉復增上轉復熾然轉復明

了而得生起於後法中攝殖彼種子者
謂彼熏習種類能引攝未来即此異
熟阿頼耶識如是種子因故依止因
故長養種子故攝殖種子故是名建
立阿頼耶識轉識互為因相
問諸識俱轉相建立云何答阿頼耶
識或於一時唯與一轉識俱起謂與
意根所以者何由此意根恒與我見
我慢等相應高舉行相若有心位若
無心位恒與此識俱時生起又此意
根恒緣阿頼耶識為其境界執我
及慢高舉行相而起又即此識於一
時間或與二轉識俱起謂意及意識
於一時間或與三轉識俱起謂五識
身隨一起時前二及此一於一時間或
與四轉識俱起謂五識身隨二起時
前二及此二如是於一時間或乃至
與七轉識俱起謂五識身和合起時
前二及此五復次前說意識依染汙
意生意未滅時於相了別縛不得解
脫若意滅已相縛解脫又此意識能
緣他境及緣自境緣他境者謂或揔
或別緣五識身境緣自境者謂緣法

境復次阿賴耶識或於一時與苦受
樂受不苦不樂受俱轉此與轉識
相應依轉識起非此識種子生又於
人趣若於欲界(?)天中及於一分鬼(?)畜(?)
趣中俱生不苦不樂受與彼苦樂不
苦不樂轉識身相應雜相續受一時
俱轉若於地獄趣中如所說余(?)不苦
不樂受與彼轉識相應純苦無(?)雜相
續受俱轉當知此受彼所攝故相
難可了知如於地獄一向與苦受俱轉
如是於下三靜慮地一向與樂受俱
轉於第四靜慮地乃至有頂地中一
向與不苦不樂受俱轉
復次阿賴耶識於一時間或與轉識
相應善不善無記諸心法俱轉如是
阿賴耶識與諸轉識一時俱轉亦與
客受及客善不善無記心法俱轉然
不應說與彼相應何以故由不與彼
同一緣轉故猶如眼識與眼雖俱
轉然不相應此亦如是由與彼法少
分相似故得為喻喻之道理應如是
知又如諸心法心法體義雖無差別
然相異故一身俱轉互不相違如是
[illegible]

此識與諸轉識當知俱轉亦不相違
又如依止瀑流有多波浪種種俱起
互不相違又如依止清淨鏡面種種
影像同時俱起互不相違如是依止
阿賴耶識有多轉識當知俱起亦不
相違又如一眼識於一時間於一事
境唯取一類無異相色或於一時頓
取非一種種種相色如眼識於色如是
乃至身識於觸於一時一事境或取
一相或復頓取多種境相如是分別
意識於一時間或取一境或復頓取
衆多境界當知亦不相違
復次如前所說意根常與此識俱轉
於一切時乃至未斷當知恒與任運
俱生四種煩惱相應所謂薩迦耶見
我慢我愛無明此四煩惱若在定地
若不定地當知恒行不與善等相違
是有覆無記性如是與轉識俱轉故
諸受俱轉故善等俱轉故是名建立
阿賴耶識俱轉相
問阿賴耶識雜染還滅相建立云何
答若略說阿賴耶識當知是一切雜
染法根本所以者何此阿賴耶識亦

寧

是有情世間生起根本能生諸根根
所依處及轉識等故亦是器世間生
起根本能生器世間故又即此識亦
是一切有情互相生起根本一切有
情互為增上緣故所以者何無有衆
生於餘衆生見聞等時不受用彼起
苦樂等受由此義故當知衆生界互
為增上緣
復次阿賴耶識具一切種子故於現
在世是苦諦體是未來世苦諦生因
亦是現在世集諦生因如是有情世
間生根本故器世間生根本故是現
在世苦諦體故能生未來苦諦故能
生現在集諦故當知阿賴耶識是一
切雜染根本
復次阿賴耶識所有攝持順解脫分
及順決擇分等善根種子此非集諦
因由順解脫分善根等違流轉故所
餘世間所有善根因此生故轉復明
淨所以者何由是緣故彼所攝受自
類種子轉有功能轉有勢力增長種
子而得成立由此種子故彼諸善法
轉明淨生又復能感後世增上可愛

顯揚聖教論卷第十七　第廿張　大

異熟又依此一切種子阿賴耶識故
薄伽梵說眼界色界眼識界乃至意
界法界意識界皆於阿賴耶識中有
種種界故又如經說惡叉聚喻由於
阿賴耶識中有非一界故是故當知
即此雜染根本阿賴耶識以修習善
法故即得轉滅又此善法修習若諸
異生以緣轉識為境作意故方便住
心為欲入初諦現觀故非未見諦者
於諸諦中未得法眼而能通達一切
種子阿賴耶識此未見諦者修如是
行已或入聲聞正性離生或入菩薩
正性離生通達一切法界已亦能通
達阿賴耶識當於爾時總觀各別自
內一切雜染又復了知自身外為相
縛所縛內為麤重縛所縛
又此行者由阿賴耶識是一切戲論
所攝諸行界故略彼諸行於阿賴耶
識總為一團一積一聚為一聚已以
緣真如境智修習多修習故所依止
轉轉依無間當知已斷阿賴耶識由
此斷故當知已斷一切雜染
又此轉依以相違故當知能治阿賴

耶識又阿賴耶識體是無常有取受
性轉依是常無取受性以緣真如境
聖道能轉故又阿賴耶識麁重所隨
轉依究竟遠離一切麁重又阿賴耶
識是煩惱生因聖道不生因轉依是
煩惱不生因聖道生因此是建立因
體非生因體又阿賴耶識令於善淨
無記法中不得自在轉依令於一切
善淨無記法中得大自在復次此阿
賴耶識斷滅相者謂此阿賴耶識正
斷滅故便捨二種取其身雖住猶如
變化所以者何未来後有苦因斷故
便捨未来後有之取於現法中一切
煩惱因斷故便捨現法一切雜染所
依之取一切麁重遠離故唯有命緣
暫住由有此故佛經中說尒時但受
身邊際受命邊際受廣說乃至即於
現法一切所受究竟滅盡如是建立
雜染根本故趣入通達修習作意故
建立轉依故是名建立阿賴耶識雜
染還滅相如是由勝義道理建立心
意識已隨此所說道理故於三界中
一切心意識一切雜染道理及清淨

道理應隨顯了若於餘處所顯心意
識道理此由所化有情差別故但依
具愚夫慧所化有情而說方便令彼
易入法故
問若成就阿賴耶識亦成就轉識耶
設成就轉識亦成就阿賴耶識耶答
此應為四句謂或成就阿賴耶識非
轉識謂無心睡眠者無心悶絕者入
無想定者入滅盡定者生無想天者
或有成就轉識非阿賴耶識謂住有
心位阿羅漢獨覺不退轉菩薩及與
如來或有俱成就謂所餘住有心位
者或有俱不成就謂阿羅漢獨覺不
退轉菩薩及與如來入滅盡定若處
無餘依涅槃界

顯揚聖教論卷第十七

壬寅歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

顯揚聖教論卷第十七第十六張 尺

禪